



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VAIKO TEISIŲ APSAUGOS KONTROLIERIUS**

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

2011-10-24 Nr. 10-2-1459

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
Atstovei Klaipėdos apskrityje Daivai Kerekeš
Danės g. 17, 92117 Klaipėda

**DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BALANDŽIO 28 D.
SPRENDIMO NR. T2-119**

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2011 m. balandžio 28 d. sprendimu Nr. T2-119 „Dėl Klaipėdos miesto administracijos struktūros pakeitimo“ patvirtino savivaldybės administracijos struktūrą, pagal kurią Vaiko teisių apsaugos skyrius yra Socialinių reikalų departamento struktūrinis padalinys, tiesiogiai pavaldus ne savivaldybės administracijos, o minėto departamento direktoriui.

Šis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimas prieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 17 d. nutarimo Nr. 1983 (su vėlesniais pakeitimais) „Dėl bendrųjų vaiko teisių apsaugos skyrių nuostatų patvirtinimo“ 21 punktui, įtvirtinančiam vaiko teisių apsaugos skyriaus tiesioginį pavaldumą administracijos direktoriui.

Aukščiau minėtu Vyriausybės nutarimu užtikrinamas vaiko teisių apsaugos skyriaus savarankiškumas kitų savivaldybės administracijos struktūrinių padalinių atžvilgiu, turėtų garantuoti tinkamą savivaldai perduotos valstybinės funkcijos – vaiko teisių apsaugos – įgyvendinimą. Praktikoje neretai pasitaiko atvejai, kai skiriasi vaiko teisių apsaugos skyriaus, kaip vaikus ginančios ir jų interesus atstovaujančios institucijos, ir savivaldybės administracijos ir/ar kitų jos padalinių, nuomonės ir pozicijos (pvz. iškeldinimas iš socialinio būsto, vaiko paėmimas iš šeimos, paslaugų teikimas vaikui ir šeimai, globos nustatymas ir kt.), skyriams, esantiems kitų struktūrinių padalinių sudėtyje, kyla sunkumų atstovaujant vaikų interesus ir atliekant skyriams pavestas funkcijas teismuose bei teisėsaugos institucijose¹. Siekiant išvengti panašių pozicijų konfliktų bei abejonių dėl vaiko atstovaujančio subjekto tinkamumo, būtina užtikrinti šių skyrių savarankiškumą ir minėto Vyriausybės nutarimo nuostatų įgyvendinimą.

¹ Civiliniame, Civilinio proceso, Baudžiamojo proceso kodeksuose nustatyta, kad vaiko interesus atstovauja valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos atstovas.

Teikiant nagrinėjimui šį klausimą svarbu paminėti ir tai, kad pagal Vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 21 punktą, vaiko teisių apsauga yra valstybės perduotoji funkcija, todėl savivaldybių veiklą įgyvendinant šias funkcijas riboja valstybės institucijų ir (arba) pareigūnų sprendimai (Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktas).

Vaiko teisių apsaugos kontrolierė, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą, vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 10 punktu bei Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 10 punktu ir 15 straipsnio 1 dalimi, kreipiasi į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą prašydama svarstyti 2011 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. T2-119 pakeitimo klausimą.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai neįgyvendinus minėto Vyriausybės nutarimo nuostatų, vaiko teisių apsaugos kontrolierė, atsižvelgdama į Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 2 ir 4 straipsniais Vyriausybės atstovams suteiktus įgaliojimus, prašo Vyriausybės atstovės Klaipėdos apskrityje Daivos Kerekeš inicijuoti procedūras, numatytas šiame įstatyme.

Maloniai prašome informuoti apie priimtus sprendimus.

Pagarbiai

Vaiko teisių apsaugos kontrolierė

Edita Žiobienė

