



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VAIKO TEISIŲ APSAUGOS KONTROLIERIAUS ĮSTAIGA**

Teisingumo ministerijai  
El. paštas rastine@tm.lt

Į

2017-11-21 Nr. (1.19 -2017-1270)2- *145 2*  
2017-11-03 Nr. (1.6)2T-915

**DĖL IŠVADŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTAMS Nr. 17-12644, 17-12645, 17-1247, 17-1250  
PATEIKIMO**

Vaiko teisių apsaugos kontrolierė, susipažinusi su pateiktais derinti Lietuvos Respublikos asmens lytinės tapatybės pripažinimo įstatymo projektu Nr. 17-12650, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.18 ir 2.27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. 17-12644, Lietuvos Respublikos civilinės būklės aktų registravimo įstatymo Nr. XII-2111 12 straipsnio pakeitimo, VII skyriaus pavadinimo pakeitimo ir įstatymo papildymo 24<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektu Nr. 17-12645, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 442 straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo XXVIII<sup>1</sup> skyriumi įstatymo projektu Nr. 17-12647), teikia siūlymus dėl minėtų įstatymų projektų tobulinimo.

*Dėl Asmens lytinės tapatybės pripažinimo įstatymo projekto Nr. 17-12650*

1. Įvertinant tai, kad praktikoje gali būti atvejų, kai įstatyme įtvirtinta imperatyvi norma dėl abiejų tėvų sutikimo bus neproporcinga Įstatymo projektu siekiamiems tikslams ar neįgyvendinama praktikoje, pavyzdžiui tais atvejais, kai vieno iš nepilnamečio tėvų buvimo vieta nežinoma, vaiko tėvai nutraukę santuoką ar gyvena skyriumi ir vienas iš nepilnamečio tėvų nebendruoja su vaiku, nedalyvauja jo auklėjime ir (ar) neatlieka kitų tėvų pareigų (neįgyvendina teisių), tačiau jam vaiko atžvilgiu neribota tėvų valdžia. Todėl siūlytina pateiktame derinti Įstatymo projekte numatyti tokius atvejus (išimtis) ir atitinkamai tikslinti 5 straipsnio 1 dalies formuluotę, numatant atvejus, kai pakanka vieno iš tėvų sutikimo.

Ta pati pastaba taikytina ir Dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 442 straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo XXVIII<sup>1</sup> skyriumi įstatymo projektui Nr. 17-12647.

*Dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 442 straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo XXVIII<sup>1</sup> skyriumi įstatymo projekto Nr. 17-12647*

1. Įstatymo projekto 479<sup>3</sup> straipsnio 1 dalyje po žodžio „tėvai“ įrašyti „ar įstatymų nustatytais atvejais vienas iš tėvų“. Ta pati pastaba taikytina ir šio projekto 479<sup>5</sup> straipsnio 2 daliai, 479<sup>6</sup> straipsnio 2 daliai.

2. Siūlytina Įstatymo projekto 479<sup>3</sup> straipsnio 1 dalyje išbraukti kaip perteklinį žodžių junginį „globos (rūpybos) institucija (jeigu nepilnametis neturi tėvų)“, kadangi globos (rūpybos) institucija yra vaiko atstovas pagal įstatymą, t.y. vaiko globėjas (rūpintojas). Be to, dažniausiai vaikai, kuriems nustatyta globa (rūpyba) turi tėvus, tačiau dėl netinkamo tėvų valdžios įgyvendinimo jiems nustatyta globa (rūpyba) ir paskirtas kitas atstovas pagal įstatymą (globėjas ar rūpintojas). Nepritarus šiai pastabai, žodžių junginys „neturi tėvų“ turėtų būti keičiamas į „likęs be tėvų globos“.

Ta pati pastaba taikytina ir šio projekto 479<sup>6</sup> straipsnio 2 daliai.

3. Siūlytina Įstatymo projekto 479<sup>3</sup> straipsnio 2 dalyje išbraukti žodžių junginį „mokymosi (mokslo) įstaigos atstovus“ ir svarstyti tikslingumą vietoj jų numatyti galimybę procese dalyvauti valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos atstovui.

Pagarbiai

Vaiko teisių apsaugos kontrolierė



Edita Žiobienė